

情景教学在土地经济类课程中的应用及案例研究

冯 喆,黄 勤,付 薇,吴克宁*,赵华甫
(中国地质大学(北京) 土地科学技术学院,北京 100083)

摘要:随着社会主义市场经济的确立和发展,社会对具有综合素质和高水平的土地经济类人才的需求日盛,土地经济类课程在土地资源管理专业人才培养中的重要性日渐凸显。文章归纳了开展情景教学的步骤,梳理了情景教学在土地经济类课程中的应用,并结合实践进行了分析。研究结果表明:在土地经济类课程中应用情景教学,应遵循梳理教学目标、设计教学情景、引导课前准备、实施教学行为、总结教学成果五个步骤。通过案例研究及相关调查表明,情景教学在土地经济类课程教学中,具有培养综合能力、提高学习兴趣、增强直观感受和加快知识更新四个方面的优势。学生对情景教学的认可程度较高,但在情景设计和角色分配方面,还需要进行合理简化,并在成绩评定等方面消除学生的后顾之忧。

关键词:土地经济;情景教学;案例研究;教学法

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1674-9324(2020)14-0233-04

一、引言

土地经济学主要研究人们在经济活动中产生的
人与土地的关系,以及由此产生的人与人之间的关
系。土地经济类课程也是土地资源管理专业的核心课
程^[1]。我国有数千年土地开发利用的历史,产生了深厚
的土地经济思想。在近现代,国家社会经济发展水平
不断提高,土地作为重要的自然资源和生产要素,在
社会、经济、文化等诸多方面的发展中发挥了重要作
用。尤其是改革开放以后,随着社会主义市场经济的
确立,土地制度改革不断深化,土地在经济活动中发
挥的作用更加显著。由于土地资源存在稀缺性,而对
土地的需求日盛,我国在未来很长一段时期内,都要
面临合理分配有限的土地资源,以实现社会、经济和
生态效益最大化的问题,这恰恰属于土地经济学的研
究范畴。因此,社会对掌握土地经济学基本知识和分
析方法的土地资源管理专业人才需求迅速增长,并且
对人才的培养提出了更高的要求^[2,3]。

除了经济学以外,土地经济学还涉及管理学、社会
学、政治学等社会科学的诸多领域^[4]。学好土地经济
学,要求学生在掌握多方面理论知识的基础上,具备
用理论解释实际现象、解决实际问题的能力。为实现
土地经济类课程教学目的,提高学生对土地经济理
论、经济现象的兴趣,更好地掌握相关知识、原理和方
法,实现理论与实践的统一,要求教师创新教学方法。

情景教学法在土地经济类课程中的应用适应了这种
要求^[5,6]。

本文梳理了情景教学的一般操作流程,并通过一个
教学案例对情景教学在土地经济类课程中的应用
方法和课堂效果进行了分析,阐述了情景教学在本课
程中的优势。希望本研究能够为教师在土地经济类课
程中的应用情景教学法提供参考。

二、情景教学的操作流程及要求

本文中所指的情景教学法,是指在教师的指导
下,学生利用所学的基本理论对教师提供的虚拟或现
实案例进行思考、分析和辩论,并分角色进行模拟、演
练,揣摩各角色的行为模式^[7],探究案例中不同角色之
间的作用关系,并根据教师的要求,按照扮演的角色
提出观点、设计方案并进行互动,以帮助学生解析复
杂系统中的逻辑关系,促进理论知识与实践的结合。
在土地经济类课程中采用情景教学的步骤如下。

1. 梳理教学目标。作为一种方法,情景教学的最终
目的是服务教学目标。因此,在选择采用情景教学模
式之前,应仔细梳理教学目标和计划,分析学生的特点,
如对理论知识掌握的程度、对土地经济现象的兴趣等。
明确情景教学要实现的目的,解决何种经济问题,
培养学生的何种能力。这就要求教师对土地经济
教学内容有系统的了解,能够分析辨别教学过程中的
难点和当前社会的热点问题。

收稿日期:2019-07-29

基金项目:中国地质大学(北京)2017年度教学研究与教学改革项目(JGYB201724)资助

作者简介:冯喆,中国地质大学(北京)。

*通讯作者:吴克宁。

2.设计教学情景。情景的设计关乎教学的效果。土地经济类课程中应用的教学情景，应围绕教学目标，设计明确的主题。情景设计要注意“四个平衡”。(1)注意虚拟与现实的平衡。一方面，情景设计要紧密联系实际，其中关键环节应是现实世界的投射，不可为了追求教学效果而切断了情景与现实的联系，降低了情景的实践价值；另一方面，由于现实经济活动纷繁复杂，在情景设计中必须有适当的简化与虚拟，以突出主题，避免学生纠结于细枝末节而偏离教学目标。(2)注意教学与娱乐的平衡。为提高学生对情景教学的参与度，可以设计一些竞争、对抗、协作等环节，使教学更具有吸引力，但要把握分寸，不可过于强调游戏性忽视了教育性。(3)注意角色之间的平衡。在情景教学中，不同的学生要扮演不同角色，要注意在情景设计中平衡各个角色之间的活动，防止部分同学因情景设计的缺陷在活动中被边缘化，挫伤了积极性，有损公平的教育理念。(4)注意教师掌控和学生自主的平衡。在情景教学中，学生具有中心地位，教师可以作为观察者掌控全局，也可作为一个角色亲身参与，在教学中要积极推动学生自主解决问题，但仍要把握教学的节奏，确保情景在设计的框架内运行。

3.引导课前准备。课前准备是情景教学成功的基础。在开展情景教学前，应对情景内容和规则有深入的讲解和培训，并督促学生预习或复习相关知识、理论，引导学生进入情景角色。教师应提前准备好情景教学所需要的道具，为学生提供必需的背景材料或指导学生收集相关信息，设计激励机制鼓励学生更为深入地参与情景教学。对较为复杂的情景设计，在有必要的情况下可进行小范围的预演以保障良好的教学效果。

4.实施教学行为。在情景教学的实施过程中，教师要担负起合理引导和组织的职责。教师要注意给学生充分展示的时间和空间，避免“自导自演”，为学生营造一个融洽、和谐的课堂氛围，消除学生的紧张感。教师要鼓励学生之间的互动和交流，鼓励学生充分表达自己的观点，提出解决问题的方法。

5.总结教学成果。在情景教学结束后，教师应全面总结情景教学的成果，主要包括三个方面：(1)揭示情景教学中的经济规律，将学生在教学中获得的直观体验升华为理论知识，可以通过复盘、讨论、报告等形式，交流模拟过程中的想法，引导学生进行更为深入的思考。要解释情景教学中不符合现实的结果。(2)评点各角色在情景教学中的表现，指出学生在活动中表现出的优缺点，提出改进意见。(3)总结教学全过程中得失，改进情景设计，为之后的教学积累经验。

三、案例与效果分析

本文以中国地质大学(北京)土地科学技术学院一次《土地资源经济学》课堂情景教学为例，说明情景教学在土地经济类课程中的应用。

1.教学对象和目的。本次情景教学面对的对象为土地资源管理专业研究生一年级学生，教学班共73人。在开展情景教学之前，调查了全班学生的基本情况。据调查，其中约94%的学生本科专业为土地资源管理或相关专业，约87%的学生在本科阶段学习过土地经济学、经济学或管理学相关课程，只有约35%的学生参与过不同形式的情景教学。根据教学进度，本次情景教学安排在所有课程结束后，主要目的是考查学生对本课程所讲授内容的理解程度，培养分析土地经济现象、处理复杂管理问题的能力。

2.情景设计。根据对学生专业背景和教育经历的调查以及授课过程中的反映情况，表明学生具备一定的专业知识，学生在调查中表示对土地经济及相关内容感兴趣。结合情景教学目标和学生特点，设计情景主要包括以下内容：(1)封闭经济体，土地资源有限，土地利用类型共分为七种。主要产业部门包括农业、高污染工业、低污染工业和房地产业四类，学生可扮演的角色包括地方政府、企业、农民集体组织三类。三类角色围绕土地资源进行五个周期的合作和博弈，教师或志愿者扮演中央政府，根据不同角色的行为按照收益函数计算各角色的收益，并监督情景的运行。(2)每类角色具有各自的行为目标，各角色之间的信息不对称。土地开发和利用行为会产生一定的经济后果，经济后果受土地空间位置、面积、利用方式等因素影响。(3)土地管理机制模拟现行土地管理制度，包括土地规划、耕地保护、土地征收、土地流转、土地供应、执法监察等均在情景中有所体现。为了反映当前土地制度改革的最新进展，增加农村集体经营性建设用地入市等内容。(4)每一个行为周期包括计划、协商、流转、督察等环节，在每个环节角色可根据规则发起行动，或进行协商。(5)在五个周期全部完成后，整理全部过程记录，由教师点评。为保障教学的顺利进行，设计了阶段记录表，保证学生在无人监督的情况下自觉完成全部内容。上述情景设计体现了土地开发的相关内容，模拟了不同利益主体在土地开发中的利益诉求，设计了利益主体间的相互制约和协作机制，给学生充分发挥的空间。同时，也存在情景较为复杂等问题。

3.课前准备。由于情景教学设计内容较复杂，教师提前两周讲解了情景内容，印制并分发了情景手册，要求学生根据兴趣选择自己的角色，查找梳理相关的政策信息，复习课堂讲授内容。提前一周就规则和内容进行答疑，以课堂提问等方式抽测学生对规则的掌握程度。为保障教学效果，在教师指导下，部分学生志愿者进行了预演。

4.教学过程。全班共73名学生，共分为9组，集中利用4个课时进行情景教学。教师在组间巡视，解答情景中存在的问题，并监督学生参与的程度；助教直接参与其中一组的情景。教师控制各组的时间，共有8组学

生能在规定的时间内完成全部内容。情景教学结束后各组按照要求提交了最终结果和阶段记录。

5.成果总结。教师利用1课时对全部情景教学内容进行点评,采用课堂讨论方式,启发学生总结了在角色扮演过程中出现的经济学现象,如土地分区利用、外部性、级差地租、信息不对称等,组织学生就教学中的表现进行自评和互评。

6.教学效果。为提高情景教学的质量,在教学结束后,采用匿名问卷方式向同学征询意见。共发放问卷72份,回收有效问卷71份。问卷由18道问题组成,包括基本情况、兴趣、期望、效果、改进意见、综合评价等六个部分,主体部分采用1-7等距量表测量,并要求学生以百分制为教学总体效果评分。问卷调查的结果显示如下:(1)学生对本次情景教学的兴趣(5.90/7)超过了对经济现象的兴趣(5.39/7)和本学期土地资源经济学课程的兴趣(5.11/7)。学生普遍认为情景教学提高了学习土地资源经济学的兴趣(5.80/7)。(2)学生认为,本次情景教学带来的收获包括:启发了思考(5.65/7),提高了团队合作能力(5.65/7),增长了相关知识(5.54/7),提高了沟通交流能力(5.54/7)。(3)学生自己认为对情景教学的前期准备工作比较充分,包括在教学前认真阅读了情景规则(6.25/7),与同组同学进行了讨论(5.96/7),并通过网络等渠道搜集了相关信息(5.34/7)。(4)学生对本次情景教学的担忧主要表现在:不能充分展示自身能力(3.07/7),情景设置脱离现实(2.85/7),内容太复杂(2.83/7),以及成绩评价的公正性(2.36/7)。(5)学生对本次情景教学的综合评价较好,总分为85.25/100。

7.综合分析。综合教学过程与教学效果,本次情景教学实施较为成功,基本上达到了教学目的,让所有学生都参与到教学中,提高了学生的学习兴趣,巩固了学习效果,启发了学生思考,受到了学生的好评。在具体的情景设计和实施过程中,为了给学生全景式地系统展示土地经济相关内容,导致情景设计过于复杂,角色之间差别较大,需要在以后的教学中改进。

四、情景教学在土地经济类课程中的优势和注意事项

通过案例分析,可以归纳出在土地经济类课程中,情景教学法具有四个方面的优势。

1.培养综合能力。从事土地资源管理专业相关工作需要复合型人才,不但业务知识要熟练,还对表达、分析、合作、协调等综合能力具有较高要求,以适应土地管理这一综合系统的需要。进行情景教学,有助于锻炼和提高学生的综合能力。首先,情景教学需要教师提前布置任务,让学生熟悉所设计的情景,搜索需要的资料和信息,分析各角色之间的关系,培养了学生分析问题和信息挖掘的能力。其次,在情景教学中,扮演不同角色的学生之间要相互配合,完成教学任务并形成相应的成果,这就要求学生具备一定的团队精

神和协作意识。再次,为了展现不同角色的行为模式,在情景设计中,通常会加入一些竞争因素,以促进学生之间的互动,这就为学生锻炼表达能力提供了平台。最后,在情景教学完成后,可采用角色互换或交流的方式让学生体会不同行为主体之间的差异,形成换位思考的分析方式,有助于将来从事管理工作。

2.提高学习兴趣。当前经济形势下,土地经济学涉及的如土地开发、耕地保护等内容受到了社会各界的广泛关注,一些土地经济学现象更是关乎学生的切身利益,因此,很多学生都对土地经济学产生了兴趣,并通过不同渠道了解了相关领域的动态。开展情景教学,引导学生正确理解土地经济现象,将学生自发的兴趣导向自主学习的重要途径。通过参与情景教学,学生可以亲身参与土地经济活动,将课上获得的理论知识和课下收集的零碎信息进行整合,激发学生学习热情。另外,情景教学中设计的竞争或对抗环节,也鼓励学生更加积极地参与教学互动,活跃了课堂气氛。

3.增进直观感受。将经济规律与经济现象相联系,是土地经济学教学的重点。通过开展情景教学,可以促进学生构建理论与实践之间的联系。如在地租理论的教学过程中,合理设定情景模式,使学生模拟土地的供给和需求方,可以直观地表现极差地租的形成;又如在土地分区利用的教学过程中,可以引导学生扮演不同产业部门的土地需求方,通过竞争与博弈,可以直观表现区位论驱动下的土地空间格局。在角色模拟中,让学生认识到经济规律的力量,揭示经济现象背后的原因,探求经济问题的解决方法,更为深入地掌握教学内容。

4.加快知识更新。在我国,土地制度改革已进入深水区,与土地相关的法律、法规和政策变更速度较快,由此产生的土地经济学观点、理论更新层出不穷。传统讲授方法受教材修编速度的制约,对本领域最新政策法规和学术成果的捕捉存在时滞^[1],一些学生学习过程中过度依赖教材,容易形成不正确的认知。教师在讲授过程中必须及时将法律、法规和政策的更新、经济形势的变化以及观点理论的创新引入课堂。情景教学就可以实现这一需求。在情景教学中,通过对情景的设定,教师可以让学生体验最新的政策创新,模拟其效果,并结合最新的观点进行讲评,让学生更好地吸收最新的知识,避免对教材的过度依赖。

5.开展情景教学应注意的事项。根据案例经验,在实施情景教学中,教师应注意以下事项:(1)鼓励创新与现行政策的结合。在案例中设计的情景与当前我国土地管理体制比较接近,部分学生在解决土地经济问题中违反了现行法律法规的规定,创造性地解决了问题。教师在肯定学生这种创新性的同时,要对现行法律法规给予充分的讲解,对情景中产生的“违法”现象进行重点剖析,避免以讹传讹给学生造成错误印象。(2)课堂气氛与严格要求的统一。开展情景教学过程

中，课堂气氛非常热烈，学生的参与度有了很大提升，但从课后调查的情况看，一些学生对知识的掌握还不充分，比较常见的原因是学生对自己扮演的角色进行了深入研究，忽视了对其他角色及相关内容的学习，因此在开展情景教学时要注意不能放松对学生的要求。

五、结语

土地经济类课程作为土地资源管理专业的核心课程，越来越受到社会各界的广泛关注。在土地经济类课程的学习中，情景教学在培养学生综合能力、提高学生学习兴趣、增进学生对土地经济现象的直观感受、反映最新的土地经济政策等方面具有优势。应用情景教学方法，需按照梳理教学目标、设计教学情景、引导课前准备、实施教学行为和总结教学成果五个步骤依次开展，以实现培养高素质综合能力土地管理人才的目标。

参考文献：

- [1]毕宝德,柴强,李铃,周建春,吕萍.土地经济学[M].第七版.北京:中国人民大学出版社,2016.
- [2]李启宇,叶文明.土地经济学课程案例教学的实践及效果分析[J].科教文汇(中旬刊),2008,(11):91,97.
- [3]欧胜彬,苏雪晨.土地经济学课堂参与式教学探索与实践——以广西财经学院为例[J].高教论坛,2015,(6):51–53,86.
- [4]刘洪彬,董秀茹,王秋兵.土地经济学课程教学的改革与创新[J].高等农业教育,2012,(10):52–54.
- [5]陈黎琴,赵恒海,郭书豪.战略管理仿真模拟教学组织优化探索[J].中国地质教育,2016,25(4):55–58.
- [6]廖韵如.基于角色扮演法的高职物流实训课程教学研究[J].当代教育实践与教学研究,2015,(8):154.
- [7]李玮.情景模拟教学法对管理学教学的启示[J].教育探索,2008,(7):63–64.
- [8]吴大放,刘艳艳,林媚珍,梁达维,杨木壮.《土地经济学》课程教学现状及改革实践效果分析[J].教育教学论坛,2015,(13):270–272.

Application and Case Study of Situational Teaching in Land Economics Courses

FENG Zhe,HUANG Qin,FU Wei,WU Ke-ning*,ZHAO Hua-fu

(School of Land Science and Technology,China University of Geosciences,Beijing 100083,China)

Abstract:With the establishment and development of the socialist market economy, the society has a growing demand for comprehensive quality and high-level land economic talents. The importance of land economic courses in the cultivation of land resource management professionals is becoming increasingly prominent. This paper summarizes the steps of carrying out situational teaching and analyzes the application of situational teaching in the course of land economy. The results show that: Applying situational teaching in the course of land economy should follow the five steps of combining the teaching objectives, designing the teaching scenarios, guiding the preparation before the class, implementing the teaching behaviors, and summarizing the teaching results. Through case studies and related investigations It shows that situational teaching has the advantages of cultivating comprehensive ability, improving learning interest, enhancing intuitive feeling and accelerating knowledge update in the course teaching of land economy. Students have a higher degree of recognition of situational teaching, but in the case of situational design and role allocation, it is also necessary to make reasonable simplifications, and eliminate students' worries in terms of performance evaluation.

Key words:land economy;situational teaching;case study;teaching method